

Corrigé du TP 8 Dichotomie - Newton

Chenevois-Jouhet-Junier

Table des matières

1	Recherche dichotomique d'un zéro	1
1.1	Exo1	1
1.2	Exo2	3
1.3	Exo3	4
2	Exo4	5
2.1	Exo5	6
2.2	Exo6	8
2.3	Exo7	8
2.4	Exo8	9
3	Méthode de Newton	10
3.1	Exo9	10
3.2	Exo10	11
3.3	Exo11	11
3.4	Exo12	12
3.5	Exo13	13
4	Pour ceux qui s'ennuient	14
4.1	Exo 14 Méthode de la sécante	14
4.2	Exo 15	16
4.3	Exo16	17

```
# -*- coding: utf-8 -*-
```

```
import math
```

1 Recherche dichotomique d'un zéro

1.1 Exo1

```
def dichotomie(f,a,b,epsilon):
    '''Retourne r tel que abs(r-z) <= epsilon où z est un zéro de f sur [a;b]
```

```

"""
assert f(a)*f(b)<=0,"la fonction f doit changer de signe sur [a,b]"
g, d = a, b
if g > d:
    g, d = d, g
fg = f(g)
while d - g > 2*epsilon:
    m = (g+d)/2.
    fm = f(m)
    if fm*fg <= 0:
        d = m
    else:
        g, fg = m, fm
return (g+d)/2.

"""

>>> 2**(1/2.),dichotomie(lambda x:x**2-2,1,2,1e-6)
(1.4142135623730951, 1.4142141342163086)
>>> import math
>>> math.pi,dichotomie(math.sin,3,4,1e-10)
(3.141592653589793, 3.141592653642874)
"""

def test_exo1(f):
    """Test de la fonction dichotomie en prenant pour f la fonction
    f : x -> f(x) et [a, b] = [1, 2], et différentes valeurs de epsilon
    """
    for k in range(1, 17):
        print('epsilon=10**(-%d), x=% .17f'%(k,dichotomie(f,1,2,10**(-k))))


"""

>>> test_exo1(lambda x : x**2 - 2)
epsilon=10**(-1), x=1.4375000000000000
epsilon=10**(-2), x=1.4140625000000000
epsilon=10**(-3), x=1.4150390625000000
epsilon=10**(-4), x=1.4142456054687500
epsilon=10**(-5), x=1.41420745849609375
epsilon=10**(-6), x=1.41421413421630859
epsilon=10**(-7), x=1.41421359777450562
epsilon=10**(-8), x=1.41421356052160263
epsilon=10**(-9), x=1.41421356145292521
epsilon=10**(-10), x=1.41421356232604012
epsilon=10**(-11), x=1.41421356237697182
epsilon=10**(-12), x=1.41421356237242435
epsilon=10**(-13), x=1.41421356237304963
epsilon=10**(-14), x=1.41421356237309936
epsilon=10**(-15), x=1.41421356237309492

```

Le calcul ne se termine pas pour $\text{epsilon} = 10^{-16}$ car au voisinage de 1 l'écart minimal entre deux flottants consécutifs est $2^{-52} \approx 2,220446049250313 \times 10^{-16}$.

Ainsi si la condition d'arrêt est $d - g \leq 2 \times 10^{-16}$ elle ne peut jamais être réalisée et on a une boucle infinie.

1.2 Exo2

```
def dichotomie2(f,a,b,epsilon, digits=8, itermax=100):
    '''Retourne r tel que abs(r-z) <= epsilon où z est un zéro de f
    sur [a;b] et affiche les intervalles intermédiaires avec un nombre d'ité-
    ra-
    tions <= itermax. On a rajouté un compteur c d'itérations et pour
        minimiser
    les appels à f on mémorise lors de chaque itération f(m) dans fm
    '''
    assert f(a)*f(b)<=0,"la fonction f doit changer de signe sur [a,b]"
    g, d = a, b
    if g > d:
        g, d = d, g
    fg = f(g)
    c = 0
    formatage = "%." + str(digits) + "f"
    template = ("iteration c=%s g=" + formatage +"\t d=" +formatage +"\t m="
                +formatage +"\t f(m)=" +formatage)
    while d - g > 2*epsilon and c <= itermax:
        c += 1
        m = (g+d)/2.
        fm = f(m)
        print(template%(c, g,d,m,fm))
        if fm*fg <= 0:
            d = m
        else:
            g, fg = m, fm
    return (g+d)/2.

"""
>>> math.pi,dichotomie2(math.sin,3,4,0.001)
iteration c=1 g=3.00000000 d=4.00000000 m=3.50000000 f(m)=-0.35078323
iteration c=2 g=3.00000000 d=3.50000000 m=3.25000000 f(m)=-0.10819513
iteration c=3 g=3.00000000 d=3.25000000 m=3.12500000 f(m)=0.01659189
iteration c=4 g=3.12500000 d=3.25000000 m=3.18750000 f(m)=-0.04589122
iteration c=5 g=3.12500000 d=3.18750000 m=3.15625000 f(m)=-0.01465682
iteration c=6 g=3.12500000 d=3.15625000 m=3.14062500 f(m)=0.00096765
iteration c=7 g=3.14062500 d=3.15625000 m=3.14843750 f(m)=-0.00684479
```

```

iteration c=8 g=3.14062500 d=3.14843750 m=3.14453125 f(m)=-0.00293859
iteration c=9 g=3.14062500 d=3.14453125 m=3.14257812 f(m)=-0.00098547
(3.141592653589793, 3.1416015625)
"""

```

Le nombre d'itérations théoriquement attendu pour l'approximation de la solution de $\sin(x) = 0$ sur $[3;4]$ avec une précision de 0,001 est l'entier p tel que :

$$1/2^p \leq 2 \times 0,001 < 1/2^{p-1}$$

C'est donc 9 :

```

"""
>>> math.log(0.002, 2)
-8.965784284662087

>>> 2**(-8), 2**(-9)
(0.00390625, 0.001953125)
"""

```

1.3 Exo3

```

def nbiter(a, b, epsilon):
    '''Retourne le nombre entier d'itérations théorique
    pour l'appel dichotomie(g, a, b, epsilon)
    (b-a)/2**n <= 2*epsilon donc n >= (ln(b-a) - ln(epsilon))/ln(2) - 1
    '''
    res = (math.log(b - a) - math.log(epsilon))/math.log(2) - 1
    if int(res) == res:
        return res
    return int(res) + 1

def f(t):
    return 10**(-8)*t**2 - 4/5*t + 10**(-8)

```

Approximation de x_1

```

"""
>>> nbiter( 0, 1, 10**(-12))
39
>>> dichotomie(f, 0, 1, 10**(-12))
1.2499185686465353e-08
>>> dichotomie2(f, 0, 1, 10**(-12), digits=13, itermax=int(nbiter( 0, 1,
    10**(-12))*1.1))
iteration c=1 g=0.000000000000000 d=1.000000000000000 m=0.500000000000000 f(m)
    =-0.3999999875000

```

```

iteration c=2 g=0.0000000000000 d=0.5000000000000 m=0.2500000000000 f(m)
    =-0.1999999893750
.....
iteration c=38 g=0.0000000124928 d=0.0000000125001 m=0.0000000124965 f(m)
    =0.0000000000028
iteration c=39 g=0.0000000124965 d=0.0000000125001 m=0.0000000124983 f(m)
    =0.0000000000014
1.2499185686465353e-08
"""

```

Approximation de x_2

```

"""
>>> nbiter( 7*10**7, 9*10**7, 10**(-12))
64
>>> dichotomie(f, 7*10**7, 9*10**7, 10**(-12))
#Boucle infinie
>>> dichotomie2(f, 7*10**7, 8*10**7, 10**(-12), digits=13, itermax=int(nbiter
    ( 7*10**7, 8*10**7, 10**(-12))*1.1))
iteration c=1 g=70000000.000000000000 d=80000000.000000000000 m
    =75000000.000000000000 f(m)=-3749999.9999999902211
.....
iteration c=50 g=79999999.999999850988 d=80000000.000000000000 m
    =80000000.000000000000 f(m)=0.0000000100000
iteration c=51 g=79999999.999999850988 d=80000000.000000000000 m
    =80000000.000000000000 f(m)=0.0000000100000
.....
iteration c=71 g=79999999.999999850988 d=80000000.000000000000 m
    =80000000.000000000000 f(m)=0.0000000100000
    80000000.0
"""

```

On observe qu'à partir de la 51 ème itération on a toujours $m = d = 80000000$ Or comme $x_2 = 79999999,999999987500$, on a $f(g) \times f(m) < 0$ et donc l'intervalle reste stable à partir de la 51 ème itération et la boucle ne se termine pas (l'écart entre les deux bornes de la zone de recherche qui est le **variant de boucle** ne diminue plus).

En partant de $g = 7 \times 10^7$ et $d = 9 \times 10^7$, au bout de la 51 ème itération on a $g - d = 2 \times 10^7 / 2^{51} \approx 8,881784197001252 \times 10^{-9}$.

C'est inférieur à la distance minimale entre deux flottants consécutifs au voisinage de 8×10^7 qui est $8 \times 10^7 / 2^{52} \approx 1,7763568394002505 \times 10^{-8}$.

Ainsi quand on calcule $(g + d)/2 = (79999999,9999999 + 80000000,0)/2$, on retrouve le flottant 80000000,0 (arrondi par excès au flottant le plus proche).

2 Exo4

```

def derive(f, x0, h):
    '''Retourne une approximation de f'(x0)
    qui est au moins d'ordre 1 si f est C2
    '''
    return (f(x0+h)-f(x0))/h

```

2.1 Exo5

```

def test_exo5(f, x0, yprime0):
    for k in range(18):
        approx = derive(f, x0, 10**(-k))
        print('h = 10**(-%d), Erreur = %.16f'%(k, abs(yprime0 - approx)))

"""
>>> test_exo5(lambda x : math.exp(x), 0, 1)
h = 10**(-0), Erreur = 0.7182818284590451
h = 10**(-1), Erreur = 0.0517091807564771
h = 10**(-2), Erreur = 0.0050167084167949
h = 10**(-3), Erreur = 0.0005001667083846
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000500016671410
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000050000069649
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000004999621837
h = 10**(-7), Erreur = 0.0000000494336803
h = 10**(-8), Erreur = 0.0000000060774710
h = 10**(-9), Erreur = 0.0000000827403710
h = 10**(-10), Erreur = 0.0000000827403710
h = 10**(-11), Erreur = 0.0000000827403710
h = 10**(-12), Erreur = 0.0000889005823410
h = 10**(-13), Erreur = 0.0007992778373591
h = 10**(-14), Erreur = 0.0007992778373591
h = 10**(-15), Erreur = 0.1102230246251565
h = 10**(-16), Erreur = 1.0000000000000000
"""

```

L'erreur semble proportionnelle à h du moins tant que h n'est pas trop petit ($h \geq 10^{-8}$).

Si f est deux fois dérivable en x_0 , d'après la formule de Taylor-Young on a :

$$f(x_0 + h) - f(x_0) = h \times f'(x_0) + h^2/2 \times f''(x_0) + o(h^2)$$

$$\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} - f'(x_0) = h/2 \times f''(x_0) + o(h)$$

Les problèmes d'approximation avec les flottants vont se poser dans la comparaison de $f(x_0 + h) - f(x_0)$ et de $hf'(x_0)$ dès que l'écart entre les deux, de l'ordre de h^2 si $f''(x_0) \neq 0$, devient plus petit que

$2^{-52} \approx 2,2 \times 10^{-16}$. Cet epsilon est la plus petite différence relative entre deux flottants. Or la fonction exponentielle est deux fois dérivable en 0 et $\exp''(0)$ est non nul donc dès que h^2 inférieur à 10^{-16} on rencontre des problèmes d'approximation.

```
"""
>>> test_exo5(lambda x : math.sin(x), 0, 1)
h = 10**(-0), Erreur = 0.1585290151921035
h = 10**(-1), Erreur = 0.0016658335317185
h = 10**(-2), Erreur = 0.0000166665833335
h = 10**(-3), Erreur = 0.0000001666666584
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000000016666666
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000000000166668
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000000000001666
h = 10**(-7), Erreur = 0.0000000000000017
h = 10**(-8), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-9), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-10), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-11), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-12), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-13), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-14), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-15), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-16), Erreur = 0.0000000000000000
h = 10**(-17), Erreur = 0.0000000000000000
"""

```

Pour l'approximation de $\sin'(0)$ l'erreur semble proportionnelle à h^2 . Celà s'explique par le DL(\sin , 0, 3) :

$$\sin(h) = h - h^3/6 + o(h^3)$$

donc

$$(\sin(h) - \sin(0))/h - \sin'(0) = 1 - h^2/6 + o(h^2) - \cos(0) = -h^2/6 + o(h^2)$$

```
"""
>>> test_exo5(lambda x : math.cos(x), math.pi/6, -0.5)
h = 10**(-0), Erreur = 0.3188453735832678
h = 10**(-1), Erreur = 0.0424322810575211
h = 10**(-2), Erreur = 0.0043217576429893
h = 10**(-3), Erreur = 0.0004329293325505
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000433004376248
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000043301173207
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000004330568686
h = 10**(-7), Erreur = 0.0000000435906315
h = 10**(-8), Erreur = 0.0000000080634948
h = 10**(-9), Erreur = 0.0000000413701855
"""

```

```

h = 10**(-10), Erreur = 0.0000000413701855
h = 10**(-11), Erreur = 0.0000000413701855
h = 10**(-12), Erreur = 0.0000444502911705
h = 10**(-13), Erreur = 0.0007105841059456
h = 10**(-14), Erreur = 0.0003996389186796
h = 10**(-15), Erreur = 0.0551115123125783
h = 10**(-16), Erreur = 0.6102230246251565
h = 10**(-17), Erreur = 0.5000000000000000
"""

```

Pour l'approximation de $\cos'(\pi/6)$ l'erreur semble proportionnelle à h tant que $h \geq 10^{-8}$.

2.2 Exo6

Tant que h n'est pas trop petit et que les problèmes d'approximation avec les flottants ne se posent pas à l'ordre 2 pour le calcul de $f(x_0 + h)$, l'erreur est proportionnelle à h sauf pour l'approximation de la dérivée de sinus. La fonction sinus étant impaire, il n'y a pas de terme en h^2 dans le développement de Taylor de $\sin(0 + h)$ et l'erreur entre $(\sin(0 + h) - \sin(0))/h$ et $\sin'(0)$ est donc majorée par $\sin^{(3)}(0)/6 \times h^2$.

2.3 Exo7

```

def derive2(f, x0, h):
    '''Approche la dérivée de f en x0 par (f(x0+h)-f(x0-h))/(2*h)
    L'approximation sera d'ordre 2 si f est C3
    '''
    return (f(x0+h) - f(x0-h))/(2*h)

def test_exo7(f, x0, yprime0):
    for k in range(10):
        approx = derive2(f, x0, 10**(-k))
        print('h = 10**(-%d), Erreur = %.16f'%(k, abs(yprime0 - approx)))

"""
>>> test_exo7(lambda x : math.exp(x), 0, 1)
h = 10**(-0), Erreur = 0.1752011936438014
h = 10**(-1), Erreur = 0.0016675001984410
h = 10**(-2), Erreur = 0.0000166667499921
h = 10**(-3), Erreur = 0.0000001666666813
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000000016668897
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000000000121023
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000000000267555
h = 10**(-7), Erreur = 0.0000000005263558
.....
>>> test_exo7(lambda x : math.sin(x), 0, 1)

```

```

h = 10**(-0), Erreur = 0.1585290151921035
h = 10**(-1), Erreur = 0.0016658335317185
h = 10**(-2), Erreur = 0.0000166665833335
h = 10**(-3), Erreur = 0.0000001666666584
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000000016666666
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000000000166668
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000000000001666
h = 10**(-7), Erreur = 0.0000000000000017
.....
>>> test_exo7(lambda x : math.cos(x), math.pi/6, -0.5)
h = 10**(-0), Erreur = 0.0792645075960519
h = 10**(-1), Erreur = 0.0008329167658595
h = 10**(-2), Erreur = 0.0000083332916674
h = 10**(-3), Erreur = 0.00000083332843
h = 10**(-4), Erreur = 0.000000008332774
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000000000133778
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000000000143778
h = 10**(-7), Erreur = 0.0000000002631779
.....
"""

```

Dans tous les cas l'erreur semble ici proportionnelle à h^2 , le comportement chaotique des erreurs d'approximations des flottants commencent dès que h^3 est inférieur à 2^{-52} (+ petite distance relative entre deux flottants) c'est à dire dès que h est inférieur à $2^{-14} \approx 6.103515625 \times 10^{-15}$

2.4 Exo8

```

def derive_seconde(f, x0, h):
    '''Approximation de la dérivée seconde de f en x0 par
    (f(x0+h)+f(x0-h)-2f(x0))/h**2
    Si f est deux fois dérivable en x0'''
    return (f(x0+h)+f(x0-h)-2*f(x0))/(h**2)

def test_exo8(f, x0, y2prime0):
    for k in range(10):
        approx = derive_seconde(f, x0, 10**(-k))
        print('h = 10**(-%d), Erreur = %.16f'%(k, abs(y2prime0 - approx)))

"""
>>> test_exo8(lambda x : math.exp(x), 0, 1)
h = 10**(-0), Erreur = 0.0861612696304874
h = 10**(-1), Erreur = 0.0008336111607006
h = 10**(-2), Erreur = 0.0000083333583376
h = 10**(-3), Erreur = 0.0000000836285494
h = 10**(-4), Erreur = 0.000000060774710

```

```

h = 10**(-5), Erreur = 0.0000000827403708
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000889005823410
h = 10**(-7), Erreur = 0.0230037383298621
.....
>>> test_exo8(lambda x : math.cos(x), 0, -1)
h = 10**(-0), Erreur = 0.0806046117362795
h = 10**(-1), Erreur = 0.0008330556051643
h = 10**(-2), Erreur = 0.000008333052672
h = 10**(-3), Erreur = 0.0000000833489935
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000000060774710
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000000827403708
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000889005823410
.....
>>> test_exo8(lambda x : math.sin(x), math.pi/6, -0.5)
h = 10**(-0), Erreur = 0.0403023058681398
h = 10**(-1), Erreur = 0.0004165278025822
h = 10**(-2), Erreur = 0.0000041666526336
h = 10**(-3), Erreur = 0.0000000415634744
h = 10**(-4), Erreur = 0.0000000030387355
h = 10**(-5), Erreur = 0.0000011515932100
h = 10**(-6), Erreur = 0.0000665720112920
.....
"""

```

Tant que h n'est pas trop petit ($h^4 > 2^{-52}$ soit $h > 0,0001220703125$) , l'erreur semble proportionnelle à h^2 . Si f est \mathcal{C}^4 , avec une inégalité de Taylor-Lagrange, on peut la majorer par $M_4/12 \times h^2$ où M_4 est un majorant de $f^{(4)}$ au voisinage de x_0 .

3 Méthode de Newton

3.1 Exo9

```

def newton(f, fprime, u0, epsilon):
    '''Retourne l'approximation du zéro de f au voisinage de u0
    par itération de la méthode de Newton à partir de u0'''
    g = lambda x : x - f(x)/fprime(x)
    u0 = float(u0) #pour Python2
    u1 = g(u0)
    while abs(u1 - u0) > epsilon:
        u0, u1 = u1, g(u1)
    return u1

```

3.2 Exo10

```
def test_exo10(f, fprime, u0, zero):
    for k in range(1, 8):
        res = newton(f, fprime, u0, 10**(-k))
        print('epsilon = 10**(-%d) , res = %.17f , Erreur = %.16f'%(k,
            res, abs(zero - res)))

"""
>>> test_exo10(lambda x : x**2 - 2, lambda x : 2*x, 2, math.sqrt(2))
epsilon = 10**(-1) , res = 1.41666666666666674 , Erreur = 0.0024531042935716
epsilon = 10**(-2) , res = 1.41421568627450989 , Erreur = 0.0000021239014147
epsilon = 10**(-3) , res = 1.41421356237468987 , Erreur = 0.00000000000015947
epsilon = 10**(-4) , res = 1.41421356237468987 , Erreur = 0.00000000000015947
epsilon = 10**(-5) , res = 1.41421356237468987 , Erreur = 0.00000000000015947
epsilon = 10**(-6) , res = 1.41421356237309515 , Erreur = 0.0000000000000000
epsilon = 10**(-7) , res = 1.41421356237309515 , Erreur = 0.0000000000000000

>>> test_exo10(lambda x : math.sin(x), lambda x : math.cos(x), 3, math.pi)
epsilon = 10**(-1) , res = 3.14159265330047699 , Erreur = 0.0000000002893161
epsilon = 10**(-2) , res = 3.14159265330047699 , Erreur = 0.0000000002893161
epsilon = 10**(-3) , res = 3.14159265330047699 , Erreur = 0.0000000002893161
epsilon = 10**(-4) , res = 3.14159265358979312 , Erreur = 0.0000000000000000
epsilon = 10**(-5) , res = 3.14159265358979312 , Erreur = 0.0000000000000000
epsilon = 10**(-6) , res = 3.14159265358979312 , Erreur = 0.0000000000000000
epsilon = 10**(-7) , res = 3.14159265358979312 , Erreur = 0.0000000000000000
"""
```

Convergence très rapide dans les deux cas.

3.3 Exo11

```
def newton_bis(f, fprime, u0, nb_iter):
    '''Retourne l'approximation du zéro de f au voisinage de u0
    par itération de la méthode de Newton à partir de u0 avec affichage
    des résultats intermédiaires jusqu'à un nombre d'itérations imposé'''
    g = lambda x : x - f(x)/fprime(x)
    u0 = float(u0) #pour Python2
    u1 = g(u0)
    iteration = 0
    while iteration <= nb_iter:
        iteration += 1
        print('Itération %d, resint = %.17f'%(iteration, u1))
        u0, u1 = u1, g(u1)
    return u1
```

```

"""
>>> newton_bis(lambda x : x**2 - 2, lambda x : 2*x, 3, 12)
Itération 1, resint = 1.8333333333333326
Itération 2, resint = 1.462121212121215
Itération 3, resint = 1.41499842989480284
Itération 4, resint = 1.41421378004719767
Itération 5, resint = 1.41421356237311180
Itération 6, resint = 1.41421356237309492
Itération 7, resint = 1.41421356237309515
Itération 8, resint = 1.41421356237309492
Itération 9, resint = 1.41421356237309515
Itération 10, resint = 1.41421356237309492
Itération 11, resint = 1.41421356237309515
Itération 12, resint = 1.41421356237309492
1.4142135623730951
>>> math.sqrt(2)
1.4142135623730951
"""

```

Au bout de 7 itérations on a 16 décimales exactes avec ensuite une oscillation autour de 1,41421356237309515 et 1,41421356237309492

3.4 Exo12

```

def newton_ter(f, fprime, u0, nb_iter, zero):
    '''Retourne l'approximation du zéro de f au voisinage de u0
    par itération de la méthode de Newton à partir de u0 avec affichage
    des résultats intermédiaires et de log(abs(resint-zero))
    jusqu'à un nombre d'itérations imposé'''
    g = lambda x : x - f(x)/fprime(x)
    u0 = float(u0) #pour Python2
    u1 = g(u0)
    iteration = 0
    while iteration <= nb_iter:
        iteration += 1
        print('Itération %d, resint = %.15f, log(abs(resint-%s))=%d'%( 
            iteration,
            u1, zero, round(math.log(abs(u1 - zero), 2))))
        u0, u1 = u1, g(u1)
    return u1

"""
>>> newton_ter(lambda x : x**2 - 2, lambda x : 2*x, 3, 12, math.sqrt(2))
Itération 1, resint = 1.833333333333333, log(abs(resint-1.4142135623730951)) =-1

```

```

Itération 2, resint = 1.462121212121212, log(abs(resint-1.4142135623730951))
    ==4
Itération 3, resint = 1.414998429894803, log(abs(resint-1.4142135623730951))
    ==-10
Itération 4, resint = 1.414213780047198, log(abs(resint-1.4142135623730951))
    ==-22
Itération 5, resint = 1.414213562373112, log(abs(resint-1.4142135623730951))
    ==-46
Itération 6, resint = 1.414213562373095, log(abs(resint-1.4142135623730951))
    ==-52
Traceback (most recent call last):
.....
    u1, zero, round(math.log(abs(u1 - zero), 2)))
ValueError: math domain error
>>> newton_ter(lambda x : math.sin(x), lambda x : math.cos(x), 3, 12, math.pi
    )
Itération 1, resint = 3.142546543074278, log(abs(resint-3.141592653589793))
    ==-10
Itération 2, resint = 3.141592653300477, log(abs(resint-3.141592653589793))
    ==-32
Traceback (most recent call last):
.....
    u1, zero, round(math.log(abs(u1 - zero), 2)))
ValueError: math domain error
"""

```

$\log(|\text{resint} - \text{zero}|)$ (avec logarithme binaire) donne l'ordre de grandeur de l'erreur commise (en puissance de 2) lorsqu'on approche le zero par resint. On peut mesurer ainsi la progression du nombre de bits exacts des itérés. Pour l'approximation de $\sqrt{2}$ zero de $f(x) = x^2 - 2$, il est de l'ordre de 2^n , la convergence est quadratique et le nombre de bits exacts double environ à chaque itération. Pour l'approximation de π , zero de $f(x) = \sin(x)$, la convergence peut être cubique car le nombre de bits semble tripler entre les itérations 1 et 2 et après trois itérations le plus petit écart relatif entre deux flottants successifs est atteint.

3.5 Exo13

La fonction carré $f : x \mapsto x^2$ a un unique zéro sur $[-1; 1]$ qui est 0.

On peut l'approcher par la méthode de Newton avec $u_0 = 1$ et $u_{n+1} = u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)} = u_n - \frac{u_n}{2} = \frac{1}{2}u_n$

Par une récurrence évidente on a $u_n = \frac{1}{2^n}$.

Ainsi lors de la $n^{\text{ième}}$ itération l'erreur commise est $1/2^n$. On a $\log(|\text{resint} - \text{zero}|)$ de l'ordre de n et non pas de 2^n comme pour l'approximation de $\sqrt{2}$, racine de $x \mapsto x^2 - 2$ sur $[1; 2]$. La convergence est donc plus lente, de l'ordre de 1 bit par itération comme pour une approximation par dichotomie.

4 Pour ceux qui s'ennuient

4.1 Exo 14 Méthode de la sécante

1. Il peut y avoir divergence, ou même u_n peut ne pas être défini à partir d'un certain rang, mais si u_0 et u_1 sont assez proches du zéro, on peut espérer qu'il y ait convergence de u_n vers ce zéro
2. Par égalité des pentes de la sécantes :

$$(0 - f(u_{n-1}))/ (u_n - u_{n-1}) = (f(u_{n-1}) - f(u_{n-2}))/ (u_{n-1} - u_{n-2})$$

donc

$$u_n = u_{n-1} - f(u_{n-1}) \times ((u_{n-1} - u_{n-2}) / (f(u_{n-1}) - f(u_{n-2})))$$

ou

$$u_n = (u_{n-2} \times f(u_{n-1}) - u_{n-1} \times f(u_{n-2})) / (f(u_{n-1}) - f(u_{n-2}))$$

3. Condition d'arrêt : $|u_n - u_{n-1}| \leq \varepsilon$.

```
def secante(f, u0, u1, epsilon):  
    '''Approximation à epsilon près du zero de f au voisinage de u0 et u1  
    par la méthode de la sécante'''  
    g = lambda x, y : x - f(x)*(x - y)/(f(x) - f(y))  
    u0, u1 = float(u0), float(u1) #pour Python2  
    while abs(u1 - u0) > epsilon:  
        u1, u0 = g(u1, u0), u1  
    return u1  
  
def test_exo14(f, u0, u1, zero):  
    for k in range(1, 13):  
        res = secante(f, u0, u1, 10**(-k))  
        print('epsilon = 10**(-%d) , res = %.17f , Erreur = %.17f'%(k,  
            res, abs(zero - res)))  
  
    """  
>>> test_exo14(lambda x : x**2 - 2, 1, 2, math.sqrt(2))  
epsilon = 10**(-1) , res = 1.40000000000000013 , Erreur = 0.01421356237309501  
epsilon = 10**(-2) , res = 1.41421143847487008 , Erreur = 0.00000212389822507  
epsilon = 10**(-3) , res = 1.41421143847487008 , Erreur = 0.00000212389822507  
epsilon = 10**(-4) , res = 1.41421356205732041 , Erreur = 0.00000000031577474  
epsilon = 10**(-5) , res = 1.41421356205732041 , Erreur = 0.00000000031577474  
epsilon = 10**(-6) , res = 1.41421356237309537 , Erreur = 0.00000000000000022  
epsilon = 10**(-7) , res = 1.41421356237309537 , Erreur = 0.00000000000000022  
epsilon = 10**(-8) , res = 1.41421356237309537 , Erreur = 0.00000000000000022
```

```

epsilon = 10**(-9) , res = 1.41421356237309537 , Erreur = 0.00000000000000022
epsilon = 10**(-10) , res = 1.41421356237309515 , Erreur =
    0.000000000000000000
.....
>>> test_exo14(lambda x : math.sin(x), 3, 4, math.pi)
epsilon = 10**(-1) , res = 3.13945909821807856 , Erreur = 0.00213355537171456
epsilon = 10**(-2) , res = 3.14159272798485700 , Erreur = 0.00000007439506389
epsilon = 10**(-3) , res = 3.14159265358973672 , Erreur = 0.00000000000005640
epsilon = 10**(-4) , res = 3.14159265358973672 , Erreur = 0.00000000000005640
epsilon = 10**(-5) , res = 3.14159265358973672 , Erreur = 0.00000000000005640
epsilon = 10**(-6) , res = 3.14159265358973672 , Erreur = 0.00000000000005640
epsilon = 10**(-7) , res = 3.14159265358973672 , Erreur = 0.00000000000005640
epsilon = 10**(-8) , res = 3.14159265358979312 , Erreur = 0.000000000000000000
epsilon = 10**(-9) , res = 3.14159265358979312 , Erreur = 0.000000000000000000
epsilon = 10**(-10) , res = 3.14159265358979312 , Erreur =
    0.000000000000000000
"""
def secante_ter(f, u0, u1, nbiter, zero):
    '''Approximation à epsilon près du zero de f au voisinage de u0 et u1
    par la méthode de la sécante avec affichage des résultats inter
    et de log(abs(resint-zero)) jusqu'à un nombre d'itérations imposé'''
    g = lambda x, y : x - f(x)*(x - y)/(f(x) - f(y))
    u0, u1 = float(u0), float(u1) #pour Python2
    iteration = 0
    while iteration <= nbiter:
        iteration += 1
        print('Itération %d, resint = %.15f, log(abs(resint-%s))=%d'%(iteration,
            u1, zero, round(math.log(abs(u1 - zero), 10))))
        u1, u0 = g(u1, u0), u1
    return u1
"""
>>> secante_ter(lambda x : x**2 - 2, 1, 2, 20, math.sqrt(2))
Itération 1, resint = 2.000000000000000, log(abs(resint-1.4142135623730951)=0
Itération 2, resint = 1.333333333333333, log(abs(resint-1.4142135623730951)
    =-1
Itération 3, resint = 1.400000000000000, log(abs(resint-1.4142135623730951)
    =-2
Itération 4, resint = 1.414634146341463, log(abs(resint-1.4142135623730951)
    =-3
Itération 5, resint = 1.414211438474870, log(abs(resint-1.4142135623730951)
    =-6
Itération 6, resint = 1.414213562057320, log(abs(resint-1.4142135623730951)
    =-10

```

```

Itération 7, resint = 1.414213562373095, log(abs(resint-1.4142135623730951)
      ==-16
Traceback (most recent call last):
.....
ValueError: math domain error
>>> secante_ter(lambda x : math.sin(x), 3, 4, 20, math.pi)
Itération 1, resint = 4.000000000000000, log(abs(resint-3.141592653589793))=0
Itération 2, resint = 3.157162792479947, log(abs(resint-3.141592653589793))=-2
Itération 3, resint = 3.139459098218079, log(abs(resint-3.141592653589793))=-3
Itération 4, resint = 3.141592727984857, log(abs(resint-3.141592653589793))=-7
Itération 5, resint = 3.141592653589737, log(abs(resint-3.141592653589793))
      ==-13
Traceback (most recent call last):
.....
ValueError: math domain error
"""

```

Convergence très rapide également. On peut montrer que dans ce cas, $\log(|\text{resint} - \text{zero}|)$ est de l'ordre de ϕ^n où $\phi \approx 1,618$ donc c'est moins bien que le 2^n de la méthode de Newton pour l'approximation de $\sqrt{2}$ mais la différence de vitesse est négligeable. Puisque $\phi^m = 2^n \Leftrightarrow m = n \times \ln(2) / \ln(\phi)$, le nombre d'itérations pour obtenir la même précision est juste à multiplier par $\ln(2) / \ln(\phi)$. Mais gros avantage sur la méthode de Newton, on n'a pas besoin de la dérivée de f .

4.2 Exo 15

Méthode de Newton appliquée à la recherche de racines complexes de $f : z \mapsto z^2 - 843$.

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= u_n - f(u_n)/f'(u_n) \\ u_{n+1} &= u_n - (u_n^2 - 843)/(2u_n) = u_n/2 + 843/(2u_n) \\ u_{n+1} &= 1/2 \times (u_n + 843/u_n) \end{aligned}$$

On peut commencer par $u_0 = 843$.

```

def racine_complexe(Z, nbiter):
    '''Approximation d'une racine complexe de z**2 = Z par la méthode de
    Newton'''
    u = Z
    for k in range(nbiter):
        u = 1/2*(u+Z/u)
    return u

"""
>>> r = racine_complexe(complex(1,1), 50)

```

```

>>> r**2
(0.999999999999998+0.999999999999999j)
>>> r = racine_complexe(complex(1,-1), 50)
>>> r
(1.0986841134678098-0.45508986056222733j)
>>> r**2
(0.999999999999998-0.999999999999999j)
>>> r = racine_complexe(complex(-1,-1), 50)
>>> r**2
(-0.999999999999998-0.999999999999999j)
>>> r = racine_complexe(843, 50)
>>> r
29.03446228191595
>>> r**2
842.9999999999999
"""

```

4.3 Exo16

```

from PIL import Image

Largeur, Hauteur = 400, 400
Zxmax, Zymax = 1, 1
f0 = lambda z : z**3 - 1
fp0 = lambda z : 3*z**2
racines0 = [1, complex(math.cos(2*math.pi/3.), math.sin(2*math.pi/3.)),
complex(math.cos(4*math.pi/3.), math.sin(4*math.pi/3.))]
f1 = lambda z : z**3 + 1
fp1 = lambda z : 3*z**2
racines1 = [-1, -complex(math.cos(2*math.pi/3.), math.sin(2*math.pi/3.)),
-complex(math.cos(4*math.pi/3.), math.sin(4*math.pi/3.))]
#palette de couleur pour les bassins d'attraction des trois zéros de z->z
    **3+1
palette = [(255, 0, 0), (0, 255, 0), (255, 255, 255)]

def affixe(line, col):
    '''Retourne l'affixe du pixel en (line, col) dans la matrice bitmap'''
    x = (col - Largeur/2.)/Largeur*2*Zxmax
    y = (line - Hauteur/2.)/Hauteur*2*Zymax
    return complex(x,y)

def newton(f, fp, z0, epsilon):
    #si la dérivée s'annule on arrete les itérations et on retourne 0
    if fp(z0) == 0:
        return 0

```

```

z1 = z0 - f(z0)/fp(z0)
while abs(z1 - z0) > epsilon:
    z1, z0 = z1 - f(z1)/fp(z1), z1
return z1


def applatir(tab):
    '''Applatit une matrice bitmap de pixels'''
    return [tab[i][j] for i in range(len(tab)) for j in range(len(tab[i]))]

def bassins(f, fp, racines, palette, Largeur, Hauteur, Zxmax, Zymax, affixe):
    '''Retourne la matrice de pixels, l'image en niveau de gris et l'image
    en couleur RGB des bassins d'attraction des zéros des zéros de z -> f(z)
    de dérivée z -> fp(z, pour les
    points du plan complexe de parties réelles et imaginaires entre -1 et 1.
    Les points pour lesquels f'(xn)=0 dans la méthode de Newton sont en noir.
    '''
    bitmap = [[(0, 0, 0) for col in range(Largeur)] for line in range(Hauteur)]
    for line in range(Hauteur):
        for col in range(Largeur):
            res = newton(f, fp, affixe(line, col), 10**(-1))
            i = 0
            while i < len(racines) and abs(res - racines[i]) > 10**(-1):
                i += 1
            if i < len(racines):
                bitmap[line][col] = palette[i]
            else:
                bitmap[line][col] = (0, 0, 0)
    imageRGB = Image.new('RGB', (Largeur, Hauteur))
    imageRGB.putdata(applatir(bitmap))
    imageL = imageRGB.convert('L')
    return bitmap, imageRGB, imageL

"""
>>> bitmap0, imageRGB0, imageL0 = bassins(f0, fp0, racines0, palette,
Largeur, Hauteur, Zxmax, Zymax, affixe)
>>> bitmap1, imageRGB1, imageL1 = bassins(f1, fp1, racines1, palette, Largeur
, Hauteur, Zxmax, Zymax, affixe)
>>> imageRGB1.save('fractale-z__3+1-RGB.png')
"""

```

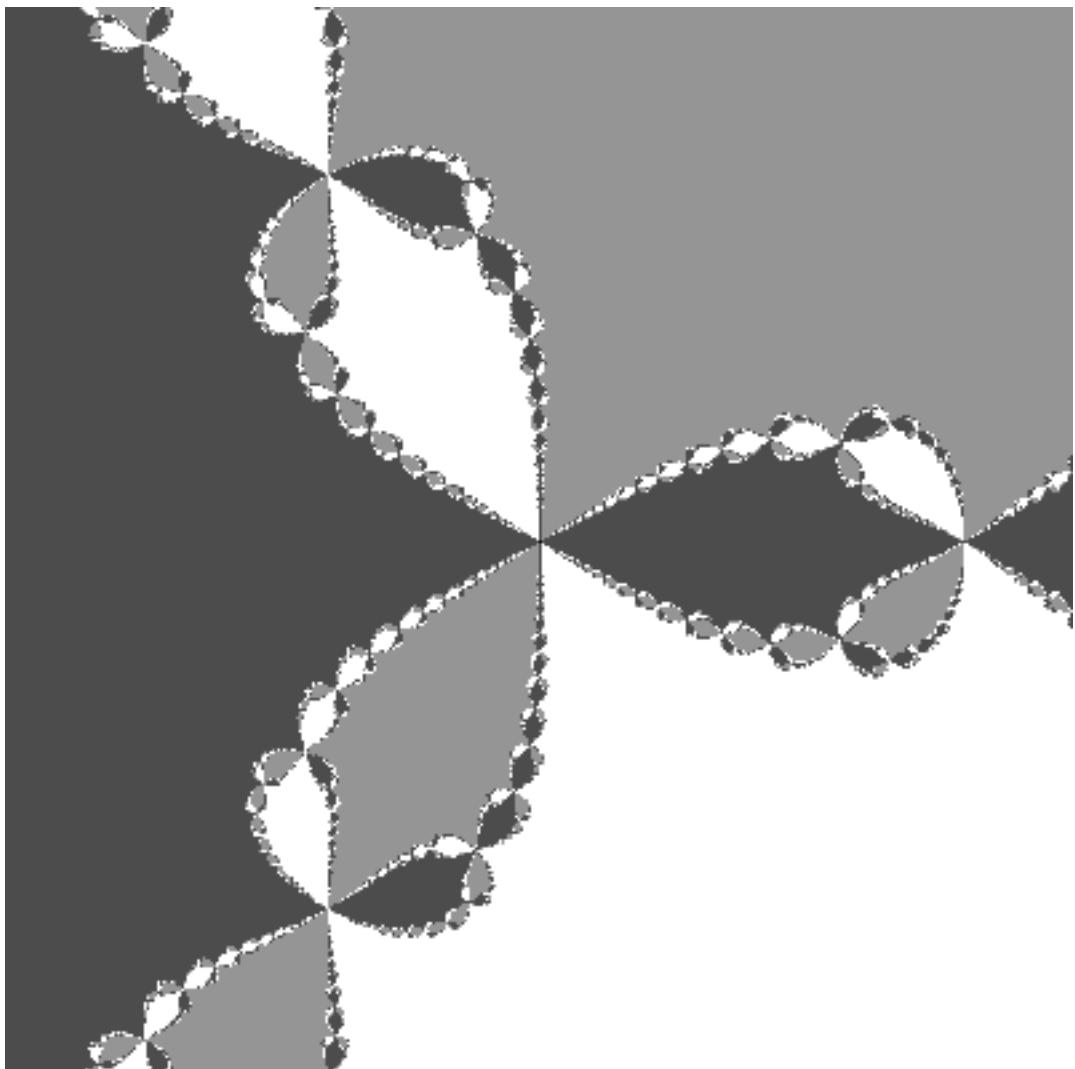


Figure 1: Bassins d'attraction $z \mapsto z^3 + 1$