

HÉ, VOUS AVEZ LU L'ARTICLE DANS LE JOURNAL D'AUJOURD'HUI?

SHOAKE TIMES

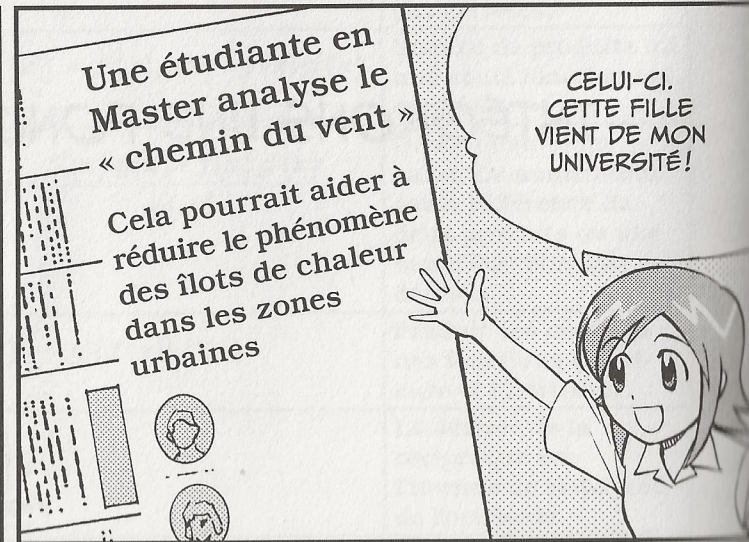


QUEL ARTICLE?

Une étudiante en Master analyse le « chemin du vent »

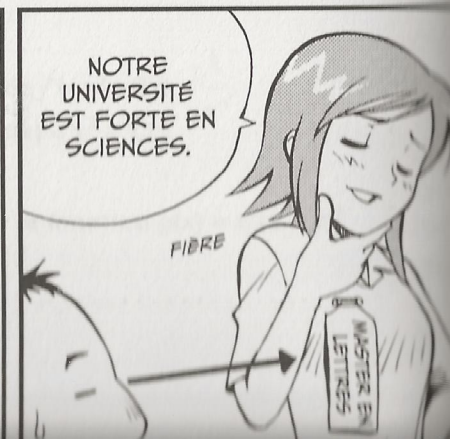
Cela pourrait aider à réduire le phénomène des îlots de chaleur dans les zones urbaines

CELUI-CI. CETTE FILLE VIENT DE MON UNIVERSITÉ!



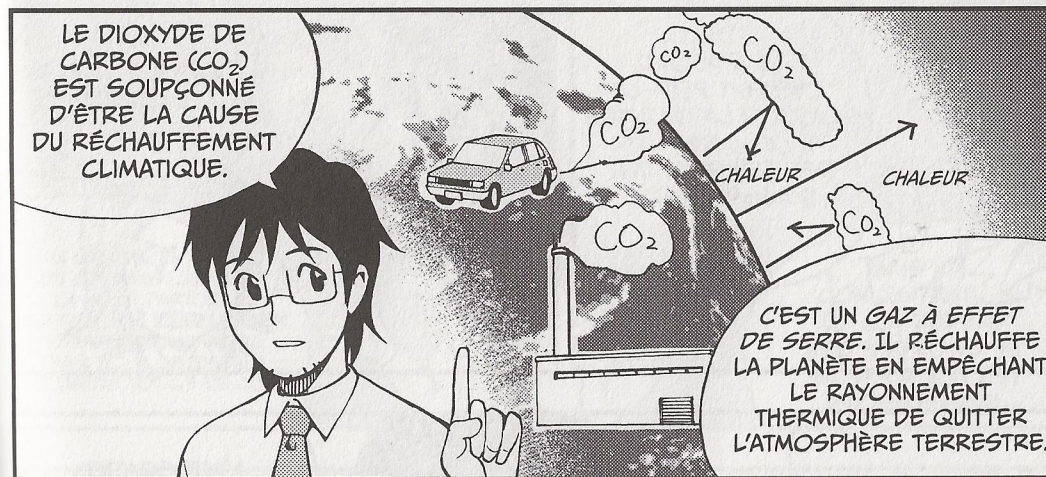
LA PRÉFECTURE DE TOKYO VA FINANCER DES ACTIONS CONTRE LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE SUR LA BASE DE CETTE ÉTUDE. C'EST SUPER!

ははは



NOTRE UNIVERSITÉ EST FORTE EN SCIENCES.

FIBRE

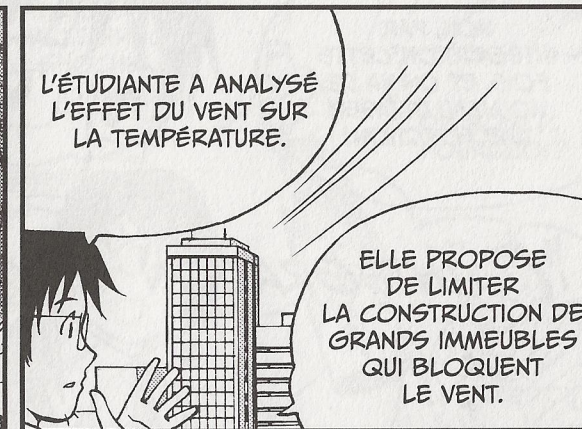


LE DIOXYDE DE CARBONE (CO<sub>2</sub>) EST SOUPÇONNÉ D'ÊTRE LA CAUSE DU RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE.

C'EST UN GAZ À EFFET DE SERRE. IL RÉCHAUFFE LA PLANÈTE EN EMPÊCHANT LE RAYONNEMENT THERMIQUE DE QUITTER L'ATMOSPHÈRE TERRESTRE.



QUAND LA CHALEUR NE PEUT PAS QUITTER L'ATMOSPHÈRE, LA TERRE DEVIENT TROP CHAUDE ET LE CLIMAT SE DÉRÈGLE.



L'ÉTUDIANTE A ANALYSÉ L'EFFET DU VENT SUR LA TEMPÉRATURE.

ELLE PROPOSE DE LIMITER LA CONSTRUCTION DE GRANDS IMMEUBLES QUI BLOQUENT LE VENT.



ELLE ESPÈRE QU'UN VENT SOUFFLANT SANS OBSTACLE SUR LES CÔTES ET LES RIVIÈRES RALENTIRA LA HAUSSE DE LA TEMPÉRATURE AU SOL.



C'EST DUR DE RÉDUIRE LES ÉMISSIONS DE CO<sub>2</sub> DE NOS JOURS.



MAIS TOUT LE MONDE DEVRAIT ESSAYER DE LE FAIRE.

MAIS D'ABORD, COMMENT PEUT-ON SAVOIR SI LA QUANTITÉ DE CO<sub>2</sub> DANS L'AIR EST BIEN EN TRAIN D'AUGMENTER?

OH, NON... PAR DÉRIVATION?

CLIN D'ŒIL!

NON, PAR INTÉGRATION CETTE FOIS. ET ON VA DE NOUVEAU UTILISER UNE FONCTION!

L'INTÉGRATION PERMET DE TROUVER LA QUANTITÉ TOTALE DE CO<sub>2</sub> DANS L'AIR.

# INTÉGRATION

CONNAISSANT LA QUANTITÉ TOTALE DE CO<sub>2</sub> DANS L'AIR, ON POURRA ESTIMER CECI.

- 1) L'EFFET DU CO<sub>2</sub> SUR LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE
  - 2) LA QUANTITÉ DE CO<sub>2</sub> DANS L'AIR DUE AUX FACTEURS HUMAINS, COMME LES VOITURES ET L'INDUSTRIE
- HUM

MAIS TROUVER LA QUANTITÉ TOTALE DE CO<sub>2</sub> EST UN PROBLÈME DIFFICILE.

SI LA CONCENTRATION DE CO<sub>2</sub> DANS L'AIR ÉTAIT LA MÊME PARTOUT, IL SUFFIRAIT DE LA MULTIPLIER PAR LE VOLUME TOTAL D'AIR POUR OBTENIR LA QUANTITÉ TOTALE DE CO<sub>2</sub>.

MAIS LA CONCENTRATION DE CO<sub>2</sub> DÉPEND DES ENDROITS, ET SA VARIATION EST PROGRESSIVE.

RÉFLÉCHISSONS À LA FAÇON DE CALCULER LA QUANTITÉ TOTALE POUR UN CHANGEMENT CONTINU DE CONCENTRATION.

HEU... AURIEZ-VOUS UN EXEMPLE PLUS SIMPLE?

OK. UTILISONS ÇA, LE PRÉCIEUX SHOCHU\* DE FUTOSHI!

OH, NON! P... POURQUOI?

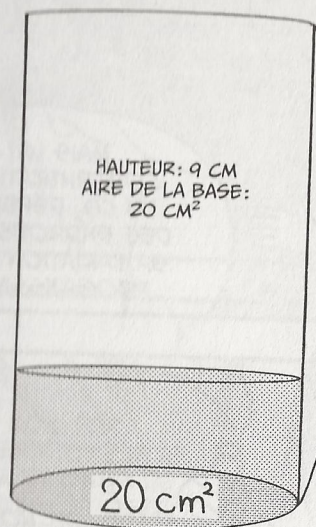
\* UNE EAU-DE-VIE JAPONAISE

C'EST POUR LA FORMATION DE NORIKO. FALLAIT PAS LA GARDER AU BUREAU.

NON! C'EST « MILLE ANS DE SOMMEIL », UN SHOCHU CÉLÈBRE ET TRÈS RARE DE SANDA-CHO.

ÇA EXPLIQUERAIT SES NOMBREUSES SIESTES.

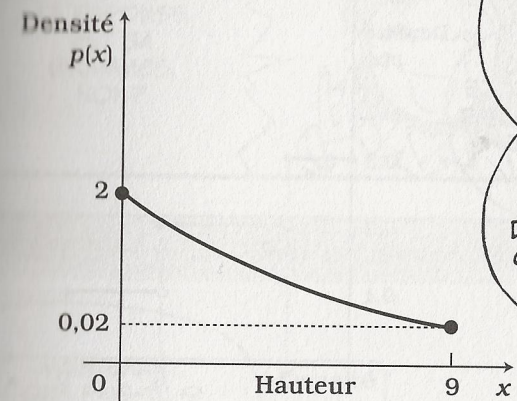
1 Illustration du théorème fondamental de l'analyse



VERSONS DE L'EAU CHAUDE JUSQU'À REMPLIR CE VERRE DE SHOCHU.

9 cm

EAU CHAUDE



SUPPOSONS QUE  $p(x)$  S'ÉCRIVE

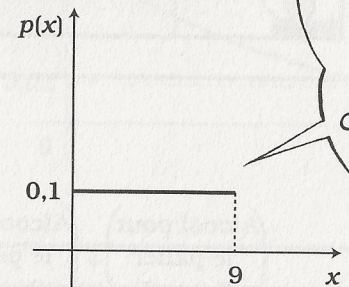
$$p(x) = \frac{2}{(x+1)^2}$$

MAINTENANT, NORIKO, QUELLE QUANTITÉ D'ALCOOL EN GRAMMES CONTIENT CE SHOCHU À L'EAU CHAUDE?

JE NE PEUX PAS TROUVER ÇA COMME ÇA.

ÉTAPE 1 - SI LA DENSITÉ EST CONSTANTE

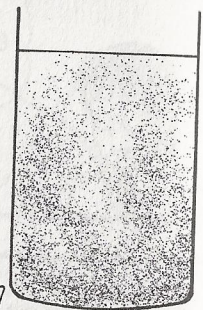
BON. SI LA DENSITÉ EST CONSTANTE, C'EST FACILE. LA QUANTITÉ TOTALE D'ALCOOL EST ÉGALE À LA DENSITÉ FOIS LE VOLUME DU LIQUIDE.



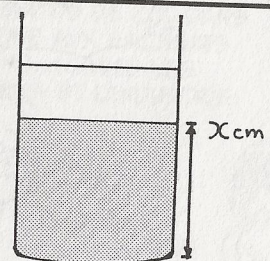
AVEC UNE DENSITÉ DE 0,1 G/CM<sup>3</sup>, COMME SUR CE GRAPHE, ON MULTIPLIE LA DENSITÉ PAR LE VOLUME DE LIQUIDE: 0,1 X 9 X 20 = 18 G, QUI EST LA QUANTITÉ D'ALCOOL.

BIEN SÛR, QUAND ON AJOUTE DE L'EAU CHAUDE, LA PARTIE DU BAS EST CONCENTRÉE ET CELLE DU HAUT L'EST MOINS.

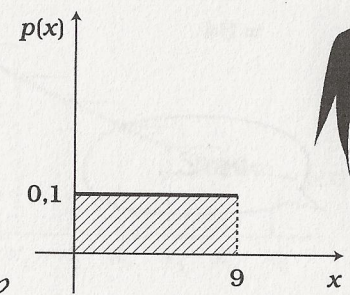
EN OUTRE, LA CONCENTRATION CHANGE EN DOUCEUR, PETIT À PETIT.



APPELONS  $p(x)$  LA DENSITÉ D'ALCOOL EN G/CM<sup>3</sup> À  $x$  CENTIMÈTRES DU FOND.



EST-CE QUE CELA REVIENT À CALCULER L'AIRE DE LA PARTIE HACHURÉE?

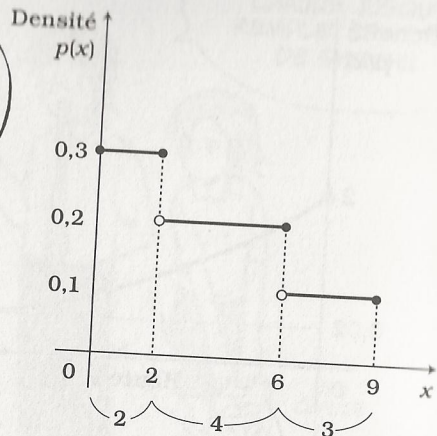


PRESQUE! POUR LE VOLUME, ON DOIT AUSSI MULTIPLIER  $x$  PAR L'AIRE DE LA BASE, 20 CM<sup>2</sup>.

ÉTAPE 2 - SI LA DENSITÉ ÉVOLUE PAR PALIERS

SUPPOSONS MAINTENANT QUE LA DENSITÉ CHANGE PAR PALIERS, CE QUI DONNE UNE COURBE EN ESCALIER...

COMME SUR CE GRAPHIQUE, PAR EXEMPLE...



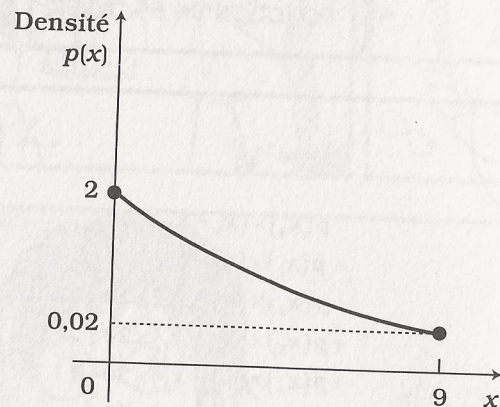
TU FAIS LE CALCUL, NORIKO?

LA RÉPONSE EST 34 GRAMMES, NON?

C'EST EXACT.

ÉTAPE 3 - SI LA DENSITÉ CHANGE DE FAÇON CONTINUE

MAINTENANT, QUE FAIS-TU SI  $p(x)$  CHANGE PROGRESSIVEMENT?



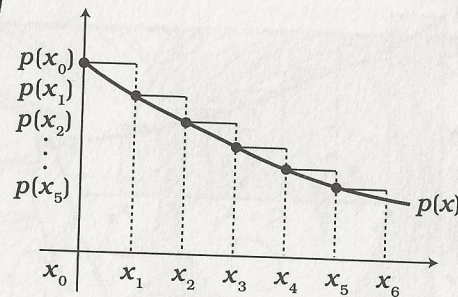
QUELLE PLAINE!

ALORS, EN CONSIDÉRANT CHAQUE PALIER... L'AIRE DE LA BASE EST 20 CM<sup>2</sup>...

$$\begin{aligned} & \left( \begin{array}{l} \text{Alcool pour} \\ \text{le palier} \\ 0 \leq x \leq 2 \end{array} \right) + \left( \begin{array}{l} \text{Alcool pour} \\ \text{le palier} \\ 2 < x \leq 6 \end{array} \right) + \left( \begin{array}{l} \text{Alcool pour} \\ \text{le palier} \\ 6 < x \leq 9 \end{array} \right) \\ &= 0,3 \times 2 \times 20 + 0,2 \times 4 \times 20 + 0,1 \times 3 \times 20 \\ &= (0,3 \times 2 + 0,2 \times 4 + 0,1 \times 3) \times 20 \\ &= 34 \end{aligned}$$

DONC...

EN FAIT, C'EST TOUT SIMPLE. REGARDE!



JE VOIS. ON PEUT APPROCHER LA FONCTION CONTINUE PAR UNE FONCTION EN ESCALIER PUIS FAIRE COMME À L'ÉTAPE 2.

C'EST ÇA! ON DÉCOUPE L'AXE DES  $x$  AVEC  $x_0, x_1, x_2, \dots$  JUSQU'À  $x_6$ .

La densité est constante entre  $x_0$  et  $x_1$  et vaut  $p(x_0)$ .

La densité est constante entre  $x_1$  et  $x_2$  et vaut  $p(x_1)$ .

La densité est constante entre  $x_2$  et  $x_3$  et vaut  $p(x_2)$ .

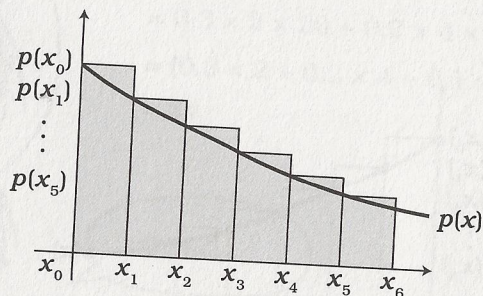
DE CETTE FAÇON, ON APPROCHE  $p(x)$  PAR UNE FONCTION EN ESCALIER.

LA QUANTITÉ D'ALCOOL CALCULÉE AVEC CETTE FONCTION EN ESCALIER FOURNIT UNE APPROXIMATION DE LA QUANTITÉ EXACTE.

C'EST CE CALCUL, PAS VRAI?

$$\begin{aligned} & p(x_0) \times (x_1 - x_0) \times 20 \\ & + p(x_1) \times (x_2 - x_1) \times 20 \\ & + p(x_2) \times (x_3 - x_2) \times 20 \\ & + p(x_3) \times (x_4 - x_3) \times 20 \\ & + p(x_4) \times (x_5 - x_4) \times 20 \\ & + p(x_5) \times (x_6 - x_5) \times 20 \\ & = \text{Quantité approximative} \\ & \text{d'alcool} \end{aligned}$$

OUI. L'AIRE GRISÉE SOUS LA FONCTION EN ESCALIER EST LA SOMME DE CES EXPRESSIONS (MAIS SANS MULTIPLIER PAR 20 CM<sup>2</sup>, L'AIRE DE BASE).



ET DONC, SI L'ON REND CETTE DIVISION INFINIMENT FINE, ON OBTIENT LA QUANTITÉ EXACTE D'ALCOOL, N'EST-CE PAS?

EH BIEN, C'EST VRAI, MAIS CE N'EST PAS RÉALISTE.

TU DEVRAIS ADDITIONNER UN NOMBRE INFINI DE TRANCHES INFINIMENT FINES.



REGARDE CETTE EXPRESSION. ÇA NE TE RAPPELLE RIEN?

$$p(x_3) \times (x_4 - x_3)$$

AH!

ON DIRAIT UNE APPROXIMATION PAR UNE FONCTION AFFINE!

## ÉTAPE 4 – APPROXIMATION PAR UNE FONCTION AFFINE

En notant  $f'(x)$  la dérivée de  $f(x)$ , on a  $f(x) \approx f'(a)(x - a) + f(a)$  près de  $x = a$ .  
En soustrayant  $f(a)$  des deux côtés, on obtient

$$\textcircled{1} f(x) - f(a) \approx f'(a)(x - a)$$

soit (Variation de  $f$ )  $\approx$  (Dérivée de  $f$ )  $\times$  (Variation de  $x$ )

L'expression ci-dessus n'est valable que si  $x$  est proche de  $a$ . On suppose désormais que l'intervalle entre les valeurs  $x_0, x_1, x_2, x_3, \dots, x_6$  est petit:  $x_1$  est proche de  $x_0$ ,  $x_2$  est proche de  $x_1$ , et ainsi de suite.

À présent, introduisons une nouvelle fonction,  $q(x)$ , dont la dérivée est  $p(x)$ . Ceci s'écrit  $q'(x) = p(x)$ .

Utilisons  $\textcircled{1}$  pour cette fonction  $q(x)$ :

(Variation de  $q$ )  $\approx$  (Dérivée de  $q$ )  $\times$  (Variation de  $x$ )

$$q(x_1) - q(x_0) \approx p(x_0)(x_1 - x_0)$$

$$q(x_2) - q(x_1) \approx p(x_1)(x_2 - x_1)$$

La somme des termes de droite de ces expressions est approximativement égale à la somme des termes de gauche.

Or certains termes se compensent:

$$\begin{array}{l} \cancel{q(x_1) - q(x_0)} \approx p(x_0)(x_1 - x_0) \\ \cancel{q(x_2) - q(x_1)} \approx p(x_1)(x_2 - x_1) \\ \cancel{q(x_3) - q(x_2)} \approx p(x_2)(x_3 - x_2) \\ \cancel{q(x_4) - q(x_3)} \approx p(x_3)(x_4 - x_3) \\ \cancel{q(x_5) - q(x_4)} \approx p(x_4)(x_5 - x_4) \\ + \quad q(x_6) - q(x_5) \approx p(x_5)(x_6 - x_5) \\ \hline q(x_6) - q(x_0) \approx \text{« la somme »} \end{array}$$

IL RESTE À TROUVER  
UNE FONCTION  $q(x)$   
VÉRIFIANT  $q'(x) = p(x)$ .

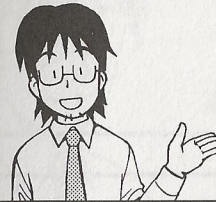
Compte tenu des dimensions du verre,  $x_0 = 0$  et  $x_6 = 9$ , donc

$$\begin{aligned} \text{La quantité approximative d'alcool} &= \text{« la somme »} \times 20 \\ &= [q(x_6) - q(x_0)] \times 20 \\ &= [q(9) - q(0)] \times 20 \end{aligned}$$



## ÉTAPE 5 – APPROXIMATION → VALEUR EXACTE

ON VIENT  
D'OBTENIR LES  
RELATIONS  
RÉSUMÉES DANS  
CE DIAGRAMME.



La quantité approximative d'alcool  
( $\div 20$ ) donnée par la fonction en  
escalier :  
 $p(x_0)(x_1 - x_0) + p(x_1)(x_2 - x_1) + \dots$

$$\textcircled{2} \quad q(9) - q(0) \approx \text{(Constante)}$$

$\textcircled{1} \approx$

La quantité exacte  
d'alcool ( $\div 20$ )

MAIS SI  
L'ON AUGMENTE LE  
NOMBRE DE POINTS  
 $x_0, x_1, x_2, x_3, \dots$ ,  
JUSQU'À CE QU'IL  
DEVienne INFINI,

ON PEUT DIRE QUE  
LA RELATION  $\textcircled{1}$   
PASSE  
D'« APPROXIMATION »  
À « ÉGALITÉ ».

COMME LA SOMME  
EST AUSSI  
UNE APPROXIMATION  
DE LA VALEUR  
CONSTANTE  
 $q(9) - q(0)$ ,

$$\text{Somme de } p(x_i)(x_{i+1} - x_i) \text{ pour un nombre infini de } x_i = q(9) - q(0)$$

$\approx$

$\approx$

La quantité exacte  
d'alcool ( $\div 20$ )



ON OBTIENT  
LES RELATIONS  
CI-DESSUS.\*

\* UNE PREUVE PLUS RIGOUREUSE  
SERA DONNÉE PAGE 100.

ÉTAPE 6 -  $p(x)$  EST LA DÉRIVÉE DE  $q(x)$

MAINTENANT, NORIKO, REGARDONS L'EXPRESSION SUIVANTE.



Si  $q(x) = -\frac{2}{x+1}$ , alors  $q'(x) = \frac{2}{(x+1)^2} = p(x)$

En d'autres termes,  $p(x)$  est la dérivée de  $q(x)$ . On dit que  $q(x)$  est une primitive de  $p(x)$ .

DONC CETTE FONCTION  $q(x)$  EST CELLE QUE L'ON CHERCHAIT.



La quantité d'alcool

$$= [q(9) - q(0)] \times 20$$

$$= \left[ -\frac{2}{9+1} - \left( -\frac{2}{0+1} \right) \right] \times 20$$

$$= 36 \text{ grammes}$$

QUANTITÉ D'ALCOOL DANS UN VERRE DE SHOCHU COUPÉ À L'EAU CHAUDE VAUT GÉNÉRALEMENT 24,3 GRAMMES.



C'EST DONC UNE BOISSON TRÈS FORTE.

36  
⋮



COMME LA SOMME INFINIE QUE L'ON A UTILISÉE PREND



BEAUCOUP DE TEMPS À ÉCRIRE, JE VAIS TE MONTRER SON SYMBOLE.

2 Le théorème fondamental de l'analyse

$$p(x_0)(x_1 - x_0) + p(x_1)(x_2 - x_1) + \dots + p(x_5)(x_6 - x_5)$$

L'EXPRESSION CI-DESSUS



$$\sum p(x) \Delta x$$

$$x = x_0, x_1, \dots, x_5$$

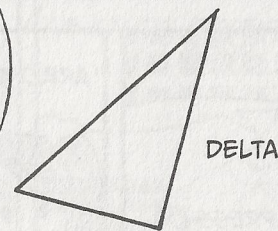
PEUT SE RÉÉCRIRE AINSI.

OH, C'EST SIMPLE!

MAIS QUE SIGNIFIE CE  $\Delta$ ?



$\Delta$  (DELTA) EST UNE LETTRE GRECQUE. CE SYMBOLE EST UTILISÉ POUR EXPRIMER LA VARIATION.



ET  $\Sigma$ ?



CE  $\Delta x$  REPRÉSENTE LA DISTANCE AU POINT SUIVANT. C'EST, PAR EXEMPLE,  $(x_1 - x_0)$  OU  $(x_2 - x_1)$ .



LA NOTATION  $\Sigma$  (SIGMA),  
UTILISÉE COMME CECI:

$$\sum_{x=x_0, x_1, \dots, x_5}$$

ON PEUT DIRE « ADDITIONNER  
POUR  $x$  PRENANT  
SUCCESSIVEMENT LES  
VALEURS  $x_0, x_1, \dots, x_5$  ».

MAINTENANT,  
NORIKO, COMMENT  
SE LIT CECI?

$$\sum_{x=x_0, x_1, \dots, x_5} p(x) \Delta x$$



ADDITIONNER  
 $p(x_0) \times (x_1 - x_0),$   
 $p(x_1) \times (x_2 - x_1), \dots,$   
 $p(x_5) \times (x_6 - x_5).$

OUI. C'EST  
L'EXPRESSION  
QUE L'ON A VUE  
EN BAS DE LA  
PAGE 95.

$$\sum p(x) \Delta x \rightarrow \int_0^9 p(x) \Delta x \rightarrow \int_0^9 p(x) dx$$

J'ÉTIRE  $\Sigma$  POUR EN  
FAIRE UN  $\int$



ET JE REMPLACE  
 $\Delta$  PAR  $d$ .

ÇA  
ALORS!

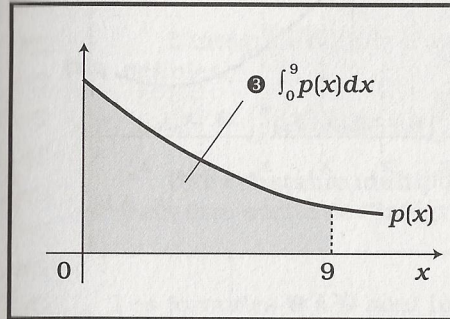
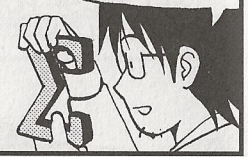


AUTRE SYMBOLE  
PERMET LUI AUSSI  
DE SIMPLIFIER  
L'ÉCRITURE.

QUAND L'EXPRESSION  
PASSE À UN NOMBRE  
INFINI D'ÉLÉMENTS,  
ON ARRONDIT  
LE SYMBOLE POUR  
EN FAIRE UN GRAND S.

ARRONDIT?

OUI, COMME  
ÇA...

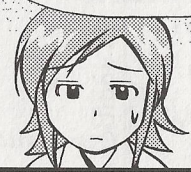


L'EXPRESSION  $\int_0^9 p(x) dx$  DÉSIGNE  
LA SOMME QUAND  $\Delta x$  EST  
RENDU INFINIMENT PETIT. ELLE  
REPRÉSENTE L'AIRE ENTRE LA  
COURBE ET L'AXE DES  $x$  POUR  
 $0 \leq x \leq 9$ .

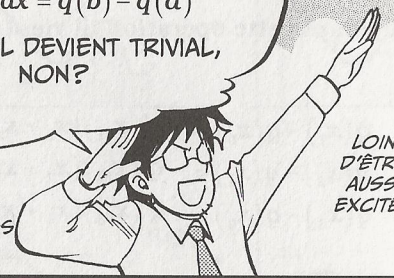
ÇA S'APPELLE UNE  
INTEGRALE DÉFINIE.

SI L'ON SAIT  
QUE  $p(x)$  EST LA  
DÉRIVÉE DE  $q(x)$ ,

$\int_a^b p(x) dx = q(b) - q(a)$   
LE CALCUL DEVIENT TRIVIAL,  
NON?



INTEGRALE  
DÉFINIE, TU ES  
SUPER!



LOIN  
D'ÊTRE  
AUSSI  
EXCITÉE

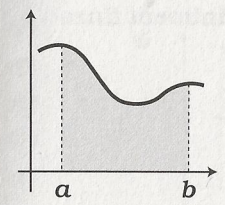
OH!

CLAC!

OH  
HISSE!



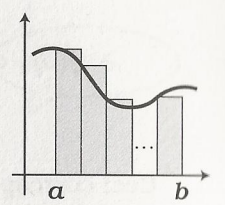
BILAN



$$\int_a^b p(x) dx \approx \sum_{x=x_0, x_1, \dots, x_n} p(x) \Delta x$$

Si on trouve  $q(x)$  qui satisfait  $q'(x) = p(x)$ ,

$$\int_a^b p(x) dx = q(b) - q(a)$$



C'EST LE THÉORÈME FONDAMENTAL DE L'ANALYSE!



## UNE JUSTIFICATION PRÉCISE DE L'ÉTAPE 5

Dans l'explication donnée précédemment (page 95), on a écrit  $q(x_1) - q(x_0) \approx p(x_0)(x_1 - x_0)$ , une identité « grossière » qui s'approche à peu près de l'expression exacte. Pour ceux qui pensent que c'est du travail bâclé, voici une explication plus soignée grâce au théorème des accroissements finis.

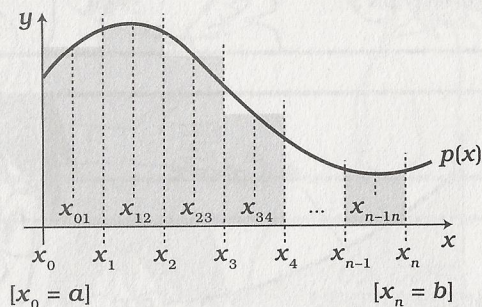


Supposons que l'on connaisse  $q(x)$  vérifiant  $q'(x) = p(x)$ .

Plaçons des points  $x_0 (= a)$ ,  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$ , ...,  $x_n (= b)$  sur l'axe des  $x$ .

On repère ensuite un point  $x_{01}$  entre  $x_0$  et  $x_1$  vérifiant  $q(x_1) - q(x_0) = q'(x_{01})(x_1 - x_0)$ .

L'existence de  $x_{01}$  est garantie par le théorème des accroissements finis. De même, on trouve  $x_{12}$  entre  $x_1$  et  $x_2$  et on obtient  $q(x_2) - q(x_1) = q'(x_{12})(x_2 - x_1)$ .



Aires de ces morceaux

En répétant cette opération, il vient

$$\begin{aligned} q(x_1) - q(x_0) &= q'(x_{01})(x_1 - x_0) = p(x_{01})(x_1 - x_0) \\ q(x_2) - q(x_1) &= q'(x_{12})(x_2 - x_1) = p(x_{12})(x_2 - x_1) \\ q(x_3) - q(x_2) &= q'(x_{23})(x_3 - x_2) = p(x_{23})(x_3 - x_2) \\ &\dots \\ &\dots \\ + q(x_n) - q(x_{n-1}) &= q'(x_{n-1n})(x_n - x_{n-1}) = p(x_{n-1n})(x_n - x_{n-1}) \end{aligned}$$

On additionne

$$q(x_n) - q(x_0) \leftarrow \text{Toujours égal} \rightarrow \text{Aire approchée}$$

$$q(b) - q(a) \leftarrow \text{Égal} \rightarrow \text{Aire exacte}$$

Ceci correspond au diagramme de l'étape 5.

## 3 Formules d'intégration

### FORMULE 3-1: LES FORMULES D'INTÉGRATION

$$\textcircled{1} \int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx = \int_a^c f(x) dx$$

On peut joindre les intervalles contigus des intégrales définies d'une même fonction (relation de Chasles).

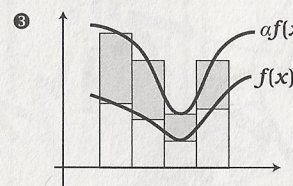
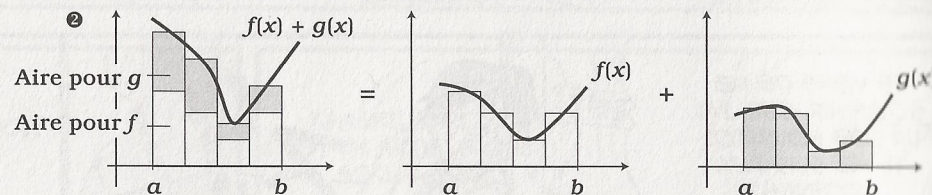
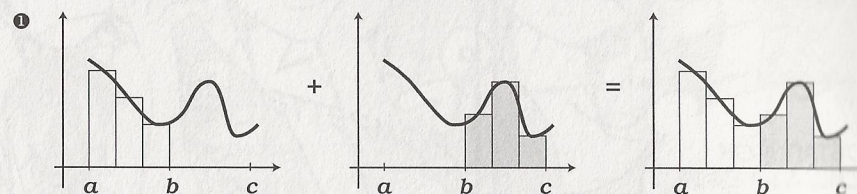
$$\textcircled{2} \int_a^b [f(x) + g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$$

L'intégrale définie d'une somme est la somme des intégrales définies.

$$\textcircled{3} \int_a^b \alpha f(x) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx$$

Une constante multiplicative à l'intérieur d'une intégrale définie peut être sortie de l'intégrale (transparence aux scalaires).

Les formules  $\textcircled{1}$  à  $\textcircled{3}$  sont intuitives si on fait un dessin.



L'aire est multipliée par  $\alpha$ .



JE VOIS.